

# **СТИЛЬ ЖИЗНИ МОЛОДЫХ УЧИТЕЛЕЙ СОВРЕМЕННОГО МЕГАПОЛИСА: СОЦИОЛОГИЧЕСКИЙ КОНТЕКСТ И ПЕРСПЕКТИВА ИССЛЕДОВАНИЯ**

*Перепечина Юлия Сергеевна  
магистрант 2 курса факультета социологии  
института социального образования,  
Уральский государственный педагогический университет,  
г. Екатеринбург  
E-mail: [PerepechinaYulia@yandex.ru](mailto:PerepechinaYulia@yandex.ru)*

## **LIFE STYLE OF YOUNG TEACHERS IN CONTEMPORARY MEGALO: SOCIOLOGICAL CON AND PERSPECTIVES OF RESEARCH**

*Perepechina Uliya Sergeevna,  
magistrant, Ural Pedigogical University,  
Ekaternburg*

### **АННОТАЦИЯ**

Статья посвящена перспективам социологического исследования стиля жизни молодых учителей. В ней поднимается проблема несоответствие образу учителя стиль жизни молодых учителей современного мегаполиса.

### **ABSTRACT**

Article is devoted to the prospects of sociological research lifestyle of young teachers . It raises the problem of improperly teachers lifestyle of young teachers of the modern metropolis.

**Ключевые слова:** Стиль жизни, образ жизни, учитель, образ учителя, молодые специалисты, молодые учителя.

**Keywords:** Lifestyle, lifestyle, teacher, teacher's image, young professionals, young teachers.

Сегодня в системе российского образования наблюдается такое явление как «старение кадров»: российских детей учат педагоги, учившие ещё их родителей. Выпускники педагогических вузов, которые идут работать в школу – редкость, а соответственно, доля их, относительно учителей старшего поколения – мала, и эта тенденция с каждым годом растёт.

По данным Министерства образования и науки, в 2006 г. доля учителей пенсионного возраста составляла 16%; в 2012 г. – уже 18%. Доля молодых специалистов, при этом снижается: 6,3% в 2006 г. и 5,3% в 2012 г. [1]

Причины такой ситуации Минобрнауки видит в следующем:

Во-первых, выбор молодыми людьми педагогических вузов не «по призванию», а «по нужде» - чтобы просто получить хоть какой-нибудь диплом о высшем образовании.

Во-вторых, молодым специалистам, после окончания вуза просто некуда идти работать – в отсутствии опыта и стажа их могут взять только на ту работу, где наблюдается большой дефицит кадров, т.е. в школу: по данным Росстата, в 2012-2013 учебном году на 46,2 тыс. государственных и муниципальных общеобразовательных учреждений [2] приходилось 1041 тыс. учителей [3].

Но, и здесь возникает проблема: пытаясь устроиться на работу в те образовательные учреждения, где есть вакансии, молодые специалисты не подходят по уровню своей квалификации – директор школы вчерашнему студенту скорее предпочтёт опытного учителя-пенсионера с большим стажем работы. Это третья причина заявленной тенденции – малой доли молодых специалистов среди общего числа российских учителей.

Однако, и этому меньшинству достаточно, чтобы изменить привычный нам образ учителя: вне школы молодые педагоги ведут соответствующий понятию «молодой» стиль жизни.

Понятие «молодой педагог» начало интересовать общественность давно, правда, общественность скорее педагогическую, чем социологическую: в 90-х в специализированных изданиях для учителей активно публиковались материалы о молодых педагогах, например, «Как помочь учителю стать... Учителем?» Турчаниновой Ю.И. [4] или «Почва, на которой растут таланты. Программа адаптации молодого учителя» Волковой Г.Л. и Чикуровой М.В. [5]

Не потеряло это понятие своего интереса и сегодня. Об этом свидетельствуют относительно новые материалы, как например, «Перцептивная компетентность начинающего педагога как условие успешного педагогического взаимодействия учителя и учащегося» Линд Е.К. [6]

Однако, все эти и другие материалы направлены на проблему адаптации молодого учителя и имеют скорее психологический, нежели социологический характер

Поэтому, мы выделили иную проблему: несоответствующий образу учителя стиль жизни молодых учителей современного мегаполиса.

О стиле жизни, на протяжении развития науки социологии, говорили в разных контекстах: в рамках проблемы социально-классовой структуры общества о стиле жизни, как одном из базовых элементов образа жизни, говорили К. Маркс и Э. Гидденс; Н. Элиас и И. Гофман связывали это понятие с проблемой социальной идентификации; П. Бурдьё и А. Митчел выдвигали типичность и нормативность стиля жизни как регулятор человеческого поведения.

Исследования стиля жизни, с периода расцвета Чикагской социологической школы, оказались тесно связанными с социологией города и практическими задачами муниципального управления. Проследить эту связь начали Р. Парк, Э. Берджесс, У. Томас, Ф. Знанецкий; продолжили - П. Миллер и Н. Росс.

В отечественной социологической литературе стили жизни, преимущественно в контексте проблематики образа жизни рассматривали Н. М. Блинов, О. Н. Козлова, Л. В. Сохань.

В 2015 г. мы планируем провести социологическое исследование, цель которой: выделение особенностей стиля жизни учителей разных возрастных категорий в границах современного мегаполиса.

## Список литературы:

1. Минобрнауки РФ: Учителей пенсионного возраста стало больше, а молодых - меньше. ЗАВУЧ.инфо от 23 сентября 2012 г. Web: [http://www.zavuch.info/news/news\\_main/224/#sthash.IPIcFgdN.dpbs](http://www.zavuch.info/news/news_main/224/#sthash.IPIcFgdN.dpbs)
2. Web: [http://www.gks.ru/free\\_doc/new\\_site/population/obraz/o-obr1.htm](http://www.gks.ru/free_doc/new_site/population/obraz/o-obr1.htm)
3. Web: [http://www.gks.ru/free\\_doc/new\\_site/population/obraz/o-obr2.htm](http://www.gks.ru/free_doc/new_site/population/obraz/o-obr2.htm)
4. Турчанинова Ю.И. Как помочь учителю стать... Учителем? // Директор школы. 1993. №1. С. 23-27.
5. Волкова Г.Л., Чикурова М.В. Почва, на которой растут таланты. Программа адаптации молодого учителя // Директор школы. 1999. №3. С. 27-30.
6. Линд Е. К. Перцептивная компетентность начинающего педагога как условие успешного педагогического взаимодействия учителя и учащегося // Среднее профессиональное образование. 2011. №9. С.62.